



Univerza v Mariboru

Fakulteta za strojništvo

Študentski svet

Klasifikacijski znak 037

Maribor, 8. 12. 2023

Z A P I S N I K

**1. izredne seje ŠTUDENTSKEGA SVETA Fakultete za strojništvo UM, ki je potekala v
petek, 8. decembra 2023, ob 19.30 uri
v okolju MS Teams.**

Prisotni člani ŠS FS:

Andreja Kumer, Urban Dobrajc, Žiga Borovnik, Klemen Lah, Peter Škrilec, Neja Veit, Simon Srebot,
Liza Škulj, Diana Tomše, Sara Repnik

Opravičeno odsotni člani ŠS FS

/

Ostali prisotni:

Maksim Jarnovič, Vitha Kos Krštinc, Matic Detmar

Predlagani dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda.
2. Cenik šolnin za študijsko leto 2024/25.
3. Podaja mnenja ŠS FS o četrtem in vsakem nadaljnjem opravljanju izpita.
4. Podaja mnenja ŠS FS na rezultate ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov.

Andreja Kumer, prodekanja za študentska vprašanja in predsedujoča Študentskemu svetu Fakultete za strojništvo Univerze v Mariboru (v nadaljevanju ŠS FS UM), je pozdravila navzoče in preverila sklepčnost.

Seja je bila glede na udeležbo 10 od 10 članov ŠS FS UM sklepčna.

Ad 1:

Potrditev dnevnega reda

Sklep 1:

Študentski svet Fakultete za strojništvo UM potrjuje predlagani dnevni red za 1. izredno sejo ŠS FS UM.

Izid glasovanja: soglasno sprejeto.



Univerza v Mariboru

Fakulteta za strojništvo

Študentski svet

Ad 2:

Ceniki za študijsko leto 2024/25

Upravni odbor Univerze v Mariboru je na 26. redni seji dne 26. 10. 2023 potrdil Tarifo Univerze v Mariboru in vrednost točke za študijsko leto 2024/2025 v višini 0,407 ter izhodišča za izračun šolnin za študijsko leto 2024/2025. Na podlagi tega je fakulteta pripravila kalkulacije šolnin na dodiplomskih in podiplomskih študijskih programih, za redni in izredni študij.

Prodekanja za študentska vprašanja je pojasnila, da so vsi člani ŠS FS UM kalkulacije s cenikom prejeli v prilogi vabila.

Sledila je razprava in skupen pregled gradiva.

Sklep 2:

Študentski svet FS UM potrdi cenike za študijsko leto 2024/25 za vse študijske programe Fakultete za strojništvo.

Izid glasovanja: soglasno sprejeto.

Ad 3:

Podaja mnenja ŠS FS o četrtem in vsakem nadaljnjem opravljanju izpita

Študentski svet se je seznanil s podatki o četrtem in vsakem nadaljnjem opravljanju izpita in ni zaznal večjih odstopanj napram preteklim letom. Večkratni pristopi se ponavljajo predvsem pri predmetih, ki so tudi temeljno pomembni za nadaljnji študij, kot npr. Mehanika I in Statika in trdnost. Pri tovrstnih predmetih zaznavamo, da študenti ne vložijo dovolj samostojnega dela, dodatno pomoč pa pogosto poiščejo prepozno.

Določen delež ponovnih pristopov pripisujemo tudi študentom tujcem, ki zaradi jezikovnih vrzeli izpita ne uspejo opraviti v predvidenem času. Na drugi strani pa študenti izpostavljajo neustrezno strukturo izpita pri predmetu Osnove energetskih strojev in naprav, kjer ocenjujejo, da je nalog preprosto preveč.

Pri predmetu izvajalca dr. Jureta Ravnikarja Izbrana poglavja iz mehanike, študenti kot vzrok za večkratni pristop, zraven same zahtevnosti predmeta, izpostavljajo tudi oteženo sledenje za študente, ki prihajajo iz drugih študijskih smeri in posledično nimajo zadostnega predhodnega znanja.

Sklep 3:

Študentski svet Fakultete za strojništvo UM vzrok za večkratne pristope k opravljanju izpitov opaza v zahtevnosti predmetov, primanjkljaju samostojnega dela študentov in njihovega predhodno pridobljenega znanja ter v morebitnih jezikovnih preprekah (tuji študenti).



Univerza v Mariboru

Fakulteta za strojništvo

Študentski svet

Izid glasovanja: soglasno sprejeto.

Ad 4:

Podaja mnenja ŠS FS UM na rezultate ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov.

ŠS FS UM je podrobno proučil rezultate ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov.

Člani Študentskega sveta Fakultete za strojništvo UM so se najprej posvetili obravnavi najvišje ocenjenih izvajalcev. V diskusiji so posebej izpostavili prof. dr. Mirana Brezočnika, kot profesorja s srcem, ki se je pripravljen posvetiti vsakemu študentu posebej. Enako zavzetost je moč zaznati pri prof. dr. Simonu Klančniku, ki teoretično snov zmeraj popestri s primeri iz prakse, hkrati pa kontaktne ure spremeni iz enostranskega podajanja informacij v konstruktivni dialog, kjer študenti z veseljem sodelujejo in raziskujejo sodobne tehnološke problematike. Posebno pohvalo študentov prvih letnikov je požela prof. dr. Lea Spindler, ki s svojim strokovnim znanjem približa fizikalne poizkuse tudi tistim, ki jim fizika bodisi ni tako ljuba ali v okviru srednješolskega izobraževanja niso pridobili dovolj osnov. V diskusiji so študenti izpostavili tudi zgleden način podaje znanja, visoko mero prilagodljivosti in odzivnosti prof. dr. Lidije Fras Zemljič in dr. Andreje Rudolf.

Negativno ocenjenih izvajalcev letos ni bilo, zato se je diskusija nadaljevala na najnižje ocenjene visokošolske učitelje in sodelavce.

Razlog za nizko oceno prof. dr. Jelke Geršak študenti navajajo v njeni neprilagodljivosti in nezmožnosti poslušanja študentov. Predlog za izboljšanje študijskega procesa omenjena namreč dojema kot osebni napad in ne kot priložnost za izboljšanje. Pri prof. dr. Edvardu Detičku študenti ponovno izpostavljajo problematiko nekorektnosti ocenjevanja in neustreznega vodenja kontaktnih ur. Študentski svet sta na lestvici slabo ocenjenih presenetila prof. dr. Stanislav Pehan in prof. dr. Igor Vrečko. Glede na pretekle izkušnje članov z omenjenima ŠS FS ugotavlja, da je njuno delo korektno in odstopanja od preteklih ocen pripisuje morebitnemu nesoglasju z anketirano generacijo.

Izboljšanje povprečne ocene je vidno pri red. prof. dr. Nanadu Gubeljaku, kjer pa študenti kljub temu izpostavljajo več priložnosti za izboljšavo. Profesorju v razmislek predlagamo uporabo mikrofona pri izvajanju predavanj in uporabo inovativnih pristopov podaje snovi; kot npr. projekcija ob uporabi tabličnega računalnika za lažje sledenje poteku nastajanja tehnične risbe, uporabo več barv za lažje razločevanje posameznih črt in snemanje poteka samega risanja. Študenti namreč velikokrat ne uspejo slediti postopku in bi jim takšen posnetek študij bistveno olajšal.

Nižjo oceno prof. dr. Branka Nečemra pripisujemo nekoliko slabšemu pedagoškemu stiku s študenti. Študenti dr. Nečemra razpoznavajo kot odličnega raziskovalca in strokovnjaka, nekoliko manj pa kot pedagoga. V razmislek mu Študentski svet priporoča sprotne pogovore s študenti na kontaktnih urah ter izvajanje anonimnih anket za iskanje priložnosti izboljšanja izvajanja študijskega procesa.

Razprava je sledila na rezultate ankete o obremenitvi študentov.



Univerza v Mariboru

Fakulteta za strojništvo

Študentski svet

Dvoletno odstopanja je zaznano pri učni enoti Razvoj krojev za specialne namene, kjer predlagamo razmislek o dvigu kontaktnih ur predavanj in seminarskih vaj. Po pogovoru s študenti pri Obratovalni trdnosti konstrukcij predlagamo zmanjšanje obsega seminarske naloge, s tem pa zmanjšanje samostojnega dela študentov.

Sklep 4:

Študentski svet Fakultete za strojništvo UM ugotavlja, da je potrebno razmisliti o oblikovanju načinov za upoštevanje dvoletnih odstopanj rezultatov anket obremenitve študentov. Rezultati študentskih anket visokošolskih učiteljev in sodelavcev pa so med drugim povezani tudi s težavnostjo predmeta.

Izid glasovanja: soglasno sprejeto.

Seja se je končala ob 20.45 uri.

Sejo je vodila in zapisala:

Andreja Kumer

Prodekanja za študentska vprašanja FS UM