



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-3/2017/8

Datum: 21. 12. 2017

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa Mehatronika in magistrskega študijskega programa Mehatronika Fakultete za elektrotehniko računalništvo in informatiko in Fakultete za strojništvo Univerze v Mariboru, na zahtevo Univerze v Mariboru, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Tičar, na svoji 120. seji 21. 12. 2017 sprejel naslednjo

ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo visokošolskega strokovnega študijskega programa Mehatronika in magistrskega študijskega programa Mehatronika, Fakultete za elektrotehniko računalništvo in informatiko in Fakultete za strojništvo Univerze v Mariboru za nedoločen čas.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

Obrazložitev:

Univerza v Mariboru (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) 30. 6. 2016 posredovala vlogi za podaljšanje akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa Mehatronika in magistrskega študijskega programa Mehatronika Fakultete za elektrotehniko računalništvo in informatiko in Fakultete za strojništvo. Visokošolski študijski program se umešča na 7. raven SOK, magistrski študijski program pa na 8. raven SOK. Kraj izvajanja študija je Smetanova ulica 17, Maribor.

Visokošolski strokovni študijski program Mehatronika je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 52, po Klasius-SRV v 16203, Klasius-P v 5200, po klasifikaciji Frascati pa v 2. Strokovni naslov je diplomirani inženir mehatronike (VS), oz. diplomirana inženirka mehatronike (VS), okrajšano dipl. inž. meh. (VS).

Magistrski študijski program Mehatronika je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 52, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P v 5200, po klasifikaciji Frascati pa v 2. Strokovni naslov je magister inženir mehatronike, oz. magistrica inženirka mehatronike, okrajšano mag. inž. meh. (VS).

Svet agencije je na svoji 107. seji 15. 12. 2016 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi prof. dr. Andrej Brodnik, Fakulteta za računalništvo in informatiko, Univerza v Ljubljani, prof. dr. Mario Hirz, Institute of Automotive Engineering, Graz University of Technology in študent Matej Drobnič.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 22. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: Merila) in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti ter organizacijo in izvedbo izobraževanja. V omenjenem členu je tudi določeno, da se kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi,



podlaga za presojo pa je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda 10. 5. 2017. Vlagatelj je 26. 9. 2017 Svetu agencije posredoval odgovor na poročilo strokovnjakov, v katerem je uvodoma zapisal, da se z vsebino poročila strinja, v nadaljevanju pa podal nekaj podrobnejših komentarjev na podane priložnosti za izboljšave. Iz njih je razvidno, da sodelavci na študijskih programih iz mehatronike strmirajo k stalnemu napredku, tako na strokovnem kot na pedagoškem področju, ter da so odprti za priporočila in nadaljnje izboljšave. Strokovnjaki so po pregledu odgovora vlagatelja, Svetu agencije 4. 12. 2017 posredovali končno poročilo, v katerem so zapisali, da se s komentarji strinjajo, da pripoznavajo težave vlagatelja in napore za njihovo reševanje, kar pa ne vpliva na zaključke, ugotovljene že v prvotnem poročilu.

V svojem poročilu skupina strokovnjakov ugotavlja, da v smislu organizacije in izvedbe študija presojana programa delujeta povezovalno za sodelujoči fakulteti, tako na ravni zaposlenih, kot tudi študentov. Izvajanje »pod isto streho« se kaže kot izrazita prednost, saj pri celotni organizaciji in izvedbi programov sodelujeta vodstvi in podporne službe obeh fakultet. Spremembe, ki so povezane s študijskima programoma morata obravnavati in potrditi senata obeh fakultet. Fakulteti izvajata tudi skupne projekte. Programa se izvajata v skladu z vizijo in poslanstvom obeh fakultet. Jasno so opredeljeni cilji in učni izidi. V predmetniku so jasno objavljeni cilji in pridobljene kompetence študentov po opravljenih obveznostih. Pogoji študija in napredovanja so vnaprej znani in jasno definirani. Izbirne predmete lahko študenti izbirajo v 2. in 3. letniku na visokošolskem študijskem programu ter v 1. ter 2. letniku magistrskega programa in sicer na obeh fakultetah. Nabor izbirnih predmetov je znan vnaprej. Zaradi tesne povezanosti in sodelovanja z industrijo vsebina programa in kompetence diplomantov v veliki meri izpolnjujejo pričakovanja delodajalcev. Strokovnjaki kot prednosti izpostavijo: mehak prehod diplomantov v gospodarstvo, saj so že med študijem vključeni v delo; veliko možnosti za vključitev študentov v praktično oziroma projektno delo; dober odziv partnerjev iz gospodarstva, ki cenijo znanje in motivacijo diplomantov; skupno ponudbo človeških virov obeh fakultet, ki učinkoviteje združujeta delovne obremenitve v različnih programih; kombinirano uporabo virov za izvedbo praktičnega dela študija, kar prinese višjo stopnjo izkoriščenosti; ter učinkovito izvedbo anket, ki zagotavljajo vse potrebne informacije za vodstvo in ostale službe ter organe, da se lahko hitro in učinkovito odzovejo.

Kot priložnosti za izboljšanje strokovnjaki predlagajo več vsebin iz programskega inženirstva/programiranja in robotike ter kljub uspešnemu sodelovanju ponekod bolj jasno porazdelitev odgovornosti. Svetujejo tudi oblikovati formalno telo, ki bi imelo jasno odgovornost ne le za izvajanje, ampak tudi za strateški razvoj področja in posledično študijskih programov iz mehatronike; kombiniranje (združevanje) fakultetnih teles (npr. študentski referat, komisija za kakovost), kar bi imelo pozitivni učinek na materialne pogoje; spodbujati mednarodno sodelovanje, predvsem s finančno spodbudo in izboljšanjem ter poenostavitvijo administracije; razmisliti o uvedbi dodatnih pogojev za vpis na študijski program druge stopnje za študente, ki niso pridobili vseh potrebnih kompetenc; racionalizirati in posledično poceniti delo skupnih strokovnih služb; spodbujati sodelovanje z industrijo tudi na mednarodni ravni; dvigniti skupno kakovost raziskovalnega dela v mednarodnem merilu; ter bolje povezati evalvacije, ki se sedaj izvajajo vsaki članici posebej.

Vlagatelj v odgovoru na poročilo strokovnjakov podrobneje pojasni vlogo sveta mehatronike kot veznega člena pri izvedbi študija. Pristojnosti sveta so določene na podlagi medfakultetnega sporazuma. Člani sveta so vključeni v senatih in drugih organih obeh fakultet ter redno poročajo na pristojnih katedrah oz. inštitutih. V delo sveta vabijo tudi predstavnike strokovnih služb.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Priporočilo strokovnjakov za več vsebin iz programskega inženirstva/programiranja in robotike bodo upoštevali pri naslednji posodobitvi programov. Študente že sedaj aktivno spodbujajo k mednarodnim izmenjavam na ravni študijskega programa, fakultet, kot tudi univerze, aktivnosti pa bodo v prihodnje še intenzivirali. Glede dodatnih pogojev za vpis na drugo stopnjo odgovarjajo, da študenti manjkajoče kompetence pridobijo z določenimi izbirnimi predmeti, pri čemer jim pomagajo mentorji in tutorji. Glede racionalizacije skupnih služb odgovarjajo, da je poseganje v organizacijsko shemo v pristojnosti univerze in je omejeno z razpoložljivimi kadrovskimi in finančnimi pogoji. Vsi administrativni postopki za študente pa so že sedaj usklajeni tako, da študenti večinoma sploh ne zaznajo razlik med fakultetama.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 120. seji 21. 12. 2017 ter na podlagi samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, končnega evalvacijskega poročila strokovnjakov, odziva vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije presodil, da študijska programa izpolnjujeta pogoje vseh točk Meril in ZViS za podaljšanje akreditacije, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija. Svet soglaša s priporočili za izboljšanje, ki jih je skupina strokovnjakov izrazila v končnem evalvacijskem poročilu.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odločeno v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Matjaž Štuhec
Področni sekretar

HS



dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

[Signature]

Vročiti: Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, SI-2000 Maribor, osebno



REPUBLIKA
SLOVENIJA