



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6034-20/2016 *[M]*

Datum: 20. 10. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012 in 85/2014; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa »Tehnologije tekstilnega oblikovanja« Fakultete za strojništvo Univerze v Mariboru, na zahtevo Univerze v Mariboru, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Tičar, na svoji 105. seji 20. 10. 2016 sprejel naslednjo

ODLOČBO

1. *Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo visokošolskemu strokovnemu študijskemu programu »Tehnologije tekstilnega oblikovanja«, Fakultete za strojništvo Univerze v Mariboru za sedem let.*
2. *Stroški v tem postopku so breme agencije.*

O b r a z l o ž i t e v :

Univerza v Mariboru, ki jo zastopa rektor prof. dr. Igor Tičar (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) 16. 4. 2015 posredovala vlogo za podaljšanje akreditacije visokošolskega strokovnega študijskega programa »Tehnologije tekstilnega oblikovanja« Fakultete za strojništvo.

Visokošolski strokovni študijski program »Tehnologije tekstilnega oblikovanja« je po klasifikaciji ISCED uvrščen v 54, po Klasius-SRV v 16203, večinsko Klasius-P v 5429, po klasifikaciji Frascati pa v 2. Strokovni naslov diplomanta je diplomirani inženir tekstilnih tehnologij in oblikovanja (VS) oz. diplomirana inženirka tekstilnih tehnologij in oblikovanja (VS), okrajšano dipl. inž. tekst.tehnol. in oblik. (VS).

Svet agencije je na svoji 101. seji 21. 4. 2016 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi prof. dr. Jasna Hrovatin, Fakulteta za dizajn, prof. dr. Darko Ujević, Sveučilište u Zagrebu, Tekstilno-tehnološki fakultet in Ana Belčič, študentka.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 22. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 40/14; v nadaljevanju: Merila) in sicer: vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti ter organizacijo in izvedbo izobraževanja. V omenjenem členu je tudi določeno, da se kakovost študijskih programov presoja predvsem po organizaciji in izvedbi, podlaga za presojo pa je akreditiran študijski program in vse spremembe, nastale po zadnji akreditaciji.

Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda 2. 6. 2016. V svojem poročilu skupina strokovnjakov glede organizacije in izvedbe študijskega programa kot prednosti izpostavi zgledno razvitost znanstveno-raziskovalnega dela na





n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

oddelku za teksilstvo (glede objav in citatov so v vrhu znotraj univerze); organizacijo mednarodnih delavnic, razstav in modnih revij; trud profesorjev, ki ga prepoznajo tudi študenti; študenti med študijem pridobijo široko znanje, kar jim pomaga pri iskanju zaposlitve; povezovanje različnih predmetov skozi projektno delo omogoča seznanitev študentov z načinom dela po končanju študija. Med priložnosti za še boljšo izvedbo študijskih programov strokovnjaki zapišejo, da po mnenju delodajalcev študentom primanjkuje podjetniških in komunikacijskih znanj, zato svetujejo spodbujanje študentov k izkoriščanju podjetniških izbirnih vsebin v okviru univerze, opozorijo na kadrovske podhranjenost in razvitost umetniškega področja ter sprejetje ukrepov za boljšo prehodnost študentov in večje število diplomantov.

Skupina strokovnjakov glede vpetosti v okolje (23. člen Meril) ugotavlja dobro povezanost z gospodarstvom in negospodarstvom, kar dokazujejo skupni raziskovalno-razvojni projekti z domačimi in tujimi podjetji, seminarji in letna srečanja s predstavniki iz gospodarstva, diseminacija znanja študentom s predstavitvami projektov za zunanje naročnike ter vzpostavitev aktivne spletne strani za sodelovanje z gospodarstvom. Razgovor z zunanjimi deležniki kaže na dolgoročne potrebe po kadrih iz področja. Med priložnostmi za izboljšanje strokovnjaki svetujejo razmislek o akreditaciji znanstveno raziskovalnih laboratorijev (glede na kvalitetno opremo, kadre in prostore); povečanje števila sodelujočih študentov v okviru programa Erasmus ter izboljšanje zastopanosti oddelka za teksilstvo v klubu ALUMNI.

Delovanje fakultete (24. člen Meril) ocenjujejo strokovnjaki kot dobro, saj izkazuje fakulteta zgledno znanstveno-raziskovalno delovanje ter mednarodno sodelovanje zaposlenih na oddelku za teksilstvo; organizacija praktičnega usposabljanja je zgledna (raznolik nabor podjetij, možnosti nadaljevanja teme v diplomu) in organizacija ekskurzij v podjetja ter na sejme ob pomoči sponzorskih sredstev; študenti kažejo tudi velik interes za sodelovanje pri projektnem delu za gospodarstvo.

Glede kadrovske strukture (25. člen Meril) strokovnjaki kot prednost ugotavljajo, da je večina predavateljev redno zaposlenih, velik je delež pedagogov ima naziv redni in izredni profesor, kombinacija raziskovalnega, projektnega in pedagoškega dela pa omogoča prenašanje praktičnih znanj in sodobnih spoznanj v pedagoški proces. Med priložnostmi za izboljšanje strokovnjaki opozorijo, da je za oblikovalsko področje zaposlena samo ena pedagoginja; menijo tudi, da je potrebno bolj natančno definirati umetniška dela, ki jim stroka priznava mednarodno in nacionalno pomembnost za potrebe volitev v nazive, ter definirati navodila za uveljavljanje kombinacije umetniškega in znanstvenega dela glede primarnosti posameznega področja.

Študenti (26. člen Meril) se po ugotovitvah strokovnjakov aktivno vključujejo v znanstveno raziskovalne, umetniške, strokovne projekte, razmerje študent/učitelj je ugodno, kar omogoča individualen pristop pri pedagoškem delu; študenti imajo poleg tutorjev tudi mentorje letnika; strokovnjaki pohvalijo tudi namero za ustanovitev Tovarne sanj, kjer bodo študenti razvijali svoje ideje.

Materialni pogoji na fakulteti (27. člen Meril) po mnenju strokovnjakov zagotavljajo dobro osnovo za delo in pridobivanje novih projektov; Ugotavljajo, da je študentom brez časovnih in drugih omejitev na voljo računalniška oprema in oddaljen dostop do elektronskih baz podatkov (informacij, risb, dokumentov, ki jih potrebujejo); zgledno je delovanje na področju izdajanja učbenikov. Kot priložnosti za izboljšanje strokovnjaki svetujejo zagotoviti prostor za individualni študij in delo s tutorji med 8. in 20. uro, izboljšati dostopnost sanitarij za študente s posebnimi potrebami in uporabo sistema MOODL, ki ni povsem izkoriščen ter nabavo večjega števila novejših knjig s področja oblačilne tehnologije.

Sistem zagotavljanja kakovosti (28. člen meril) je po mnenju strokovnjakov transparenten in zgleden; v akcijskem načrtu so roki ter odgovorne osebe oziroma organi za izvedbo ukrepov; izvajanje akcijskega načrta spremljajo in o uspešnosti obveščajo deležnike. Strokovnjaki posebej pohvalijo uvedbo funkcije prodekana za kakovost. Kot priložnosti za izboljšanje pa strokovnjaki svetujejo zagotoviti večjo verodostojnost anketnih vprašalnikov z vključitvijo večjega števila anketirancev.

Vlagatelj je 23. 9. 2016 Svetu agencije posredoval odgovor, v katerem zapiše, da bodo upoštevali zaznane priložnosti za izboljšave, v veliki meri so jih tudi že zajeli v akcijskem načrtu. Pojasnijo še, da kadrovske podhranjenosti umetniškega področja, omenjeno v poročilu, rešujejo z gostujočimi predavatelji, poleg tega za študente presojanega programa že vrsto let organizirajo mednarodno zimsko šolo Design Week. Strokovnjaki so se z odgovorom seznanili 28. 9. 2016 in nanj niso imeli pripomb. S tem dnem je poročilo postalo končno.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

ZViS v 35. členu določa obvezne sestavine študijskih programov: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje, ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Svet agencije je vlogo za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 104. seji 15. 9. 2016 ter na podlagi samoevalvacijskega poročila visokošolskega zavoda, končnega evalvacijskega poročila strokovnjakov, odziva vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije presodil, da študijski programi izpolnjujejo pogoje vseh točk Meril in ZViS za podaljšanje akreditacije, ki zajemajo vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, pogoje v zvezi s kadri in študenti, materialne pogoje in pogoje s področja zagotavljanja kakovosti. Ustrezna sta tudi organizacija in izvedba študija.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZViS sklenil, kot je odloženo v prvi točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 8/2010 in 82/2013; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Matjaž Štuhec

Področni sekretar

dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti: Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, SI-2000 Maribor, osebno



REPUBLIKA
SLOVENIJA